



Community-led local development

w tym

Podejście Leader

w nowym okresie programowania 2014-2020

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi



Warszawa, 23 listopada 2012 r.

Podejście Leader w latach 2007-2013

■ Oś 4 Leader

- w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW 2007-2013)

- EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

■ Oś priorytetowa 4: zrównoważony rozwój obszarów zależnych głównie od rybactwa

- w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013” (PO RYBY)

- EFR – Europejski Fundusz Rybacki



Statystyka

(2007-2013)

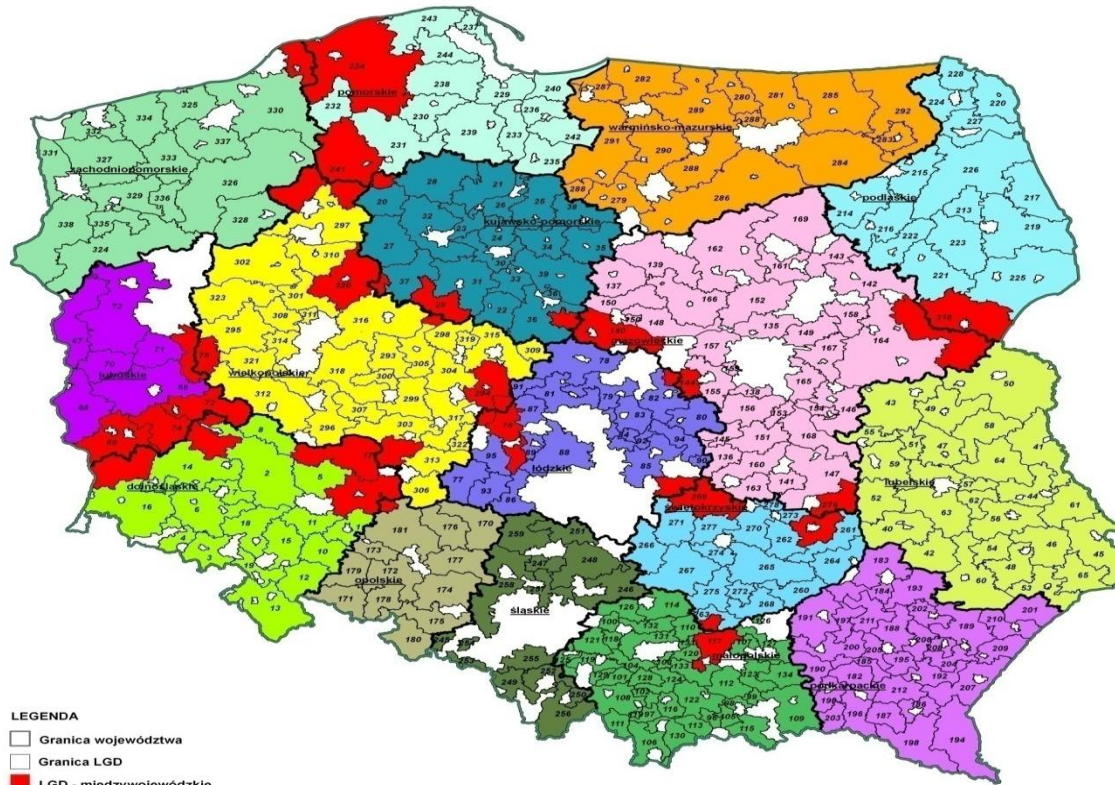
■ Oś 4 Leader

- 787 500 000 EUR z PROW 2007-2013
- ~ 4,5% alokacji dla całego PROW 2007-2013
- 336 LGD realizujących LSR
- > 90% ludności i obszarów wiejskich Polski objętych wybranymi do realizacji LSR

- Oś priorytetowa 4: zrównoważony rozwój obszarów zależnych głównie od rybactwa
- 313 milionów €
- ~ 31 % alokacji dla całego PO
- 48 LGR realizujących LSROR



LGD w Polsce w latach 2007-2013



Podejście Leader w latach 2014-2020

- Rozwój kierowany przez lokalną społeczność (CLLD)
 - EFRROW – Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
 - Leader/CLLD
 - EMFF – Europejski Fundusz Morski i Rybacki
 - Zrównoważony rozwój obszarów rybackich/CLLD
 - EFS – Europejski Fundusz Społeczny
 - ERDF – Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
 - CLLD



Główne zmiany na lata 2014-2020

- Możliwość realizacji wielofunduszowej LSR
 - „bardziej” zintegrowanej
- Wybór LGD „ponad programami”
 - komitet wybierający (możliwość połączenia się LGD i LGR, uregulowanie kwestii następstwa prawnego w związku ze zobowiązaniami z okresu 2007-2013, wybór regionalny? ocena dokonywana przez panel ekspertów?)
- Szersze kompetencje dla LGD
 - ustalanie kwoty wsparcia
- Projekty parasolowe i projekty własne LGD
- Opcja funduszu wiodącego
 - koszty bieżące i aktywizacji wspierane tylko z jednego funduszu
 - w przypadku danej LGD/LSR
 - proporcjonalna partycypacja poszczególnych funduszy w kosztach bieżących i aktywizacji na poziomie kraju/województwa

Logika interwencji dla podejścia Leader

- **Cel tematyczny WRS 9** – wspieranie włączenia społecznego i walka z ubóstwem
- **Priorytet rozwoju polityki ROW 6** – zwiększanie włączenia społecznego, ograniczanie ubóstwa i promowanie rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich
- **Obszar tematyczny 6b** – wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich
- **Proponowane działania/środki**
 - Wsparcie przygotowawcze (nie planuje się wdrażania w ramach PROW)
 - budowanie potencjału, sieciowanie, szkolenia i wsparcie przygotowania LSR
 - Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju
 - Działania LEADER dotyczące współpracy
 - (propozycje ukierunkowania w dalszej części prezentacji)
 - Koszty bieżące i aktywizacja
 - limit 25%
 - fundusz wiodący
 - biuro, pracownicy, działalność informacyjno-promocyjna i animacja

W praktyce może realizować również inne cele tematyczne i priorytety (art. 28 ust. 5 rozporządzenia WRS)



Proponowany zakres wsparcia

2 z 2

Dodatkowo dostępne tylko dla podejścia Leader

- Przetwórstwo, wprowadzanie na rynek w tym sprzedaż bezpośrednia i marketing artykułów rolnych na małą skalę lub artykułów o charakterze lokalnym / o znikomym znaczeniu w handlu artykułami rolno spożywczymi
- Działalność agroturystyczna
- Promocja produktów rolno-spożywczych, w tym tradycyjnej żywności na rynkach lokalnych, podczas wystaw lub targów – wsparcie dla rolników
- Promocja kultury i postaw proekologicznych (akcje promujące proekologiczne zachowania, w tym konkursy oraz wspólne wykorzystywanie proekologicznych technologii na małą skalę)
- Operacje z zakresu ICT
- Wsparcie działalności statutowej organizacji pozarządowych w zakresie projektów mających na celu budowanie kapitału społecznego (kluby, koła zainteresowań, koła gospodyń wiejskich) z wyłączeniem szkół, przedszkoli, żłobków



Przykład projektu

- festyn promujący żywność



Przykład projektu - promocja produktu lokalnego





Przykład projektu - szkolenie





Obszar LSR

– propozycje z symulacji LSR

- Podniesienie dolnego limitu ludności dla obszaru objętego jedną LSR do 30 tys. – 50 tys. mieszkańców
- Rezygnacja z LGD jednogminnych ale i maksymalna liczba gmin w LGD
- Położenie nacisku na specyfikę i potencjał obszaru
 - dostateczna masa krytyczna i lokalny charakter
- Włączenie miast o liczbie do 40/50 tys. mieszkańców
 - ograniczenia w wykorzystaniu budżetu przez „miasto”
 - ograniczenie znaczenia „miasta” przy ustalaniu budżetu LSR
 - ograniczenia w członkostwie?
- Rezygnacja z obowiązkowego członkostwa gmin

Zaliczki – projekt rozporządzenia EFRROW



Do 50%



kosztów bieżących i kosztów aktywizacji



dla LGD



kosztów inwestycji



beneficjenci projektów inwestycyjnych



wymagana gwarancja bankowa



próby wprowadzenia bardziej elastycznego podejścia-rozszerzenia instrumentu zaliczkowego również na projekty nieinwestycyjne oraz dodania ustępu umożliwiającego państwu członkowskiemu udzielanie zaliczek ze środków krajowych w oparciu o inne niż gwarancja bankowa zabezpieczenia na własne ryzyko



powszechnie dostępne zaliczkowanie postulowane w symulacjach LSR



Wielofunduszowość - zagadnienia

■ Decyzje instytucji zarządzających

- Czy CLLD będzie wykorzystane w innych niż PROW programach współfinansowanych ze środków UE?
- Jaki zakres wsparcia będzie możliwy do uwzględnienia w LSR w ramach innych funduszy (EFRR, EFS)?
- Udział miast?

■ Decyzje LGD

- Czy LSR (oprócz EFRROW/EFMR) będą opierać się także o wsparcie z innych funduszy/programów?



Dziękuję za uwagę